



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-3048/2016-563

REPUBLIKA HRVATSKA
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom STANOGRAD stambeno-graditeljska zadruga u stečaju, Zagreb, Ilica 109, OIB 48821947982 nakon posebnog ispitnog ročišta održanog 21. rujna 2023., dana 29. rujna 2023.

r i j e š i o j e

I Osporena je sljedeća tražbina drugog višeg isplatnog reda:

I.1. Blanka Škegro, Zagreb, Zelengaj 71,
OIB 27855236095

290.000,00 EUR^{1/}
2.185.005,00 HRK

- osporila stečajna upraviteljica

II Vjerovnik Blanka Škegro, Zagreb, Zelengaj 71, OIB 27855236095, čija je tražbina osporena u iznosu od 290.000,00 EUR^{1/} 2.185.005,00 HRK, upućuje se na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

Obrazloženje

1. Na posebnom ispitnom ročištu održanom 21. rujna 2023. ispitana je tražbina drugog višeg isplatnog reda stečajnog vjerovnika Blanke Škegro, a temeljem prijave tražbine tog vjerovnika podnesene sukladno čl. 213. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine

broj 71/15, 104/17, 36/22, dalje u tekstu: SZ-a). Stečajna upraviteljica osporila je tražbinu drugog višeg isplatnog reda stečajnog vjerovnika Blanke Škegro u iznosu od 290.000,00 EUR, navodeći da ista nije uz prijavu tražbine dostavila dokumentaciju na koju se poziva u prijavi, te da nema nikakvih dokaza o visini tražbine tog vjerovnika. Stečajna upraviteljica nadalje je navela da Blanka Škegro nema ovršnu ispravu u odnosu na stečajnog dužnika niti je stečajni dužnik dužnik Blanke Škegro, niti je Blanka Škegro bila sudužnik po Sporazumu o osiguranju novčane tražbine od 13. studenog 2012., i to zato što je Blanka Škegro bila samo založni dužnik br. 2., a korisnik zajma je bio SG VRBIK 1978 d.o.o., pa stečajna upraviteljica navodi da Blanka Škegro eventualno može imati status vjerovnika samo u odnosu na dužnika SG VRBIK 1978 d.o.o. Stečajna upraviteljica je navela da ne osporava da se Croatia Lloyd namirio iz nekretnine Blanke Škegro, ali iznova ističe da je zajam koristila treća osoba SG VRBIK 1978 d.o.o., a ne STANOGRAD stambeno-graditeljska zadruga, tj. sada stečajni dužnik.

2. Punomoćnik vjerovnika Blanke Škegro na ročištu je istaknuo da je tražbina Croatia Lloyd, danas Croatia osiguranje d.d., priznata u stečajnom postupku od strane stečajnog upravitelja, što znači da je stečajni dužnik priznao svojstvo solidarnog dužnika u predmetu, pa onda i Blanka Škegro ima regresno pravo kao založni dužnik prema stečajnom dužniku, te da ista svoje pravo temelji na zakonskim i ugovornim odredbama. Navodi da je vjerovnik Blanka Škegro voljna sklopiti nagodbu sa stečajnim dužnikom kako bi se riješilo pitanje osporene tražbine.

3. Uvidom u prijavu tražbine vjerovnika Blanke Škegro i dokumentacije priložene uz prijavu (list 3880 do 3904) utvrđeno je da vjerovnik u prijavi kao pravnu osnovu svoje prijavljene tražbine u iznosu od 290.000,00 EUR navodi pravomoćnu presudu Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-20/2022. Nadalje vjerovnik navodi u prijavi kao dokaze o postojanju svoje tražbine navodi presudu P-20/2022, Sporazum o zasnivanju založnog prava na nekretnini od 6. ožujka 2015. koji je solemniziran od strane javnog bilježnika Nikole Tadića, OV-1427/15, te ujedno prilaže povijesni izvadak iz zemljišnih knjiga za zk.ul. 12916 k.o. Grad Zagreb, E-24 i E-25. Ujedno vjerovnik u prijavi ne navodi da raspolaže ovršnom ispravom i ne navodi naziv eventualne ovršne isprave. Uvidom u presliku presude Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-20/2022 od 17. studenog 2022. sud je utvrdio da je istom presuđeno da je bez pravnog učinka prema stečajnoj masi tužitelja, ovdje stečajnog dužnika, gore navedeni Sporazum od 6. ožujka 2015., te je naloženo zemljišnoknjižnom sudu da izvrši brisanje uknjižbe založnog prava temeljem Sporazuma od 6. ožujka 2015. na nekretninama tužitelja kat. čestica 478/3 upisana u zk.ul. 12916 k.o. Grad Zagreb, i to na etažama E-24 i E-25, a ujedno je naloženo tuženiku Blanki Škegro naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka. Uvidom u povijesni izvadak iz zemljišnih knjiga za zk.ul. 12916 k.o. Grad Zagreb utvrđeno je da je na suvlasničkom dijelu 24. (1,322/100) i na suvlasničkom dijelu 25. (1,293/100) temeljem Sporazuma od 6. ožujka 2015. bilo uknjiženo založno

pravo radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 290.000,00 EUR za korist Blanke Škegro, koje založno pravo je brisano temeljem zaključka ovog suda broj St-3048/2016-444 od 9. svibnja 2022., a nakon što je nekretnina stečajnog dužnika u ovom stečajnom postupku prodana kupcu Falarica d.o.o., Zagreb.

4. Za osporenu tražbinu u iznosu od 290.000,00 EUR vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, obzirom da pravomoćnom presudom Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-20/2022 od 17. studenog 2022. nije utvrđena tražbina tamo tuženika Blanke Škegro prema stečajnom dužniku u prijavljenom iznosu od 290.000,00 EUR, a istovremeno je točkom I citirane presude utvrđeno da je Sporazum o zasnivanju založnog prava na nekretnini od 6. ožujka 2015. (koji Sporazum vjerovnik nije priložio svojoj prijavi tražbine u stečajnom postupku) bez pravnog učinka prema stečajnoj masi tužitelja - stečajnog dužnika, pa je vezano uz osporenu tražbinu drugog višeg isplatnog reda stečajnog vjerovnika Blanke Škegro sud temeljem čl. 266. st. 1. i čl. 267. st. 1. SZ-a riješio kao pod točkama I i II izreke ovog rješenja.

U Karlovcu 29. rujna 2023.

Sudac:
Goranka Boljkovac

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja prava na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio (čl. 265. st. 3. SZ-a). Rok za žalbu iznosi osam dana od isteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u tri primjerka.

Dna:

1. Blanka Škegro, Zagreb, Zelengaj 71, po punomoćniku Branimiru Pocrniću, odvjetniku u Zagrebu,
2. Nina Markovinović Belamarić, Zagreb, Kralja Držislava 10
3. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3085d-76962**

Kontrolni broj: **0012f-3450e-740aa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.